

کاری از نشر نگاه معاصر

مهدویت
در اندیشه‌ی اصلاح دین

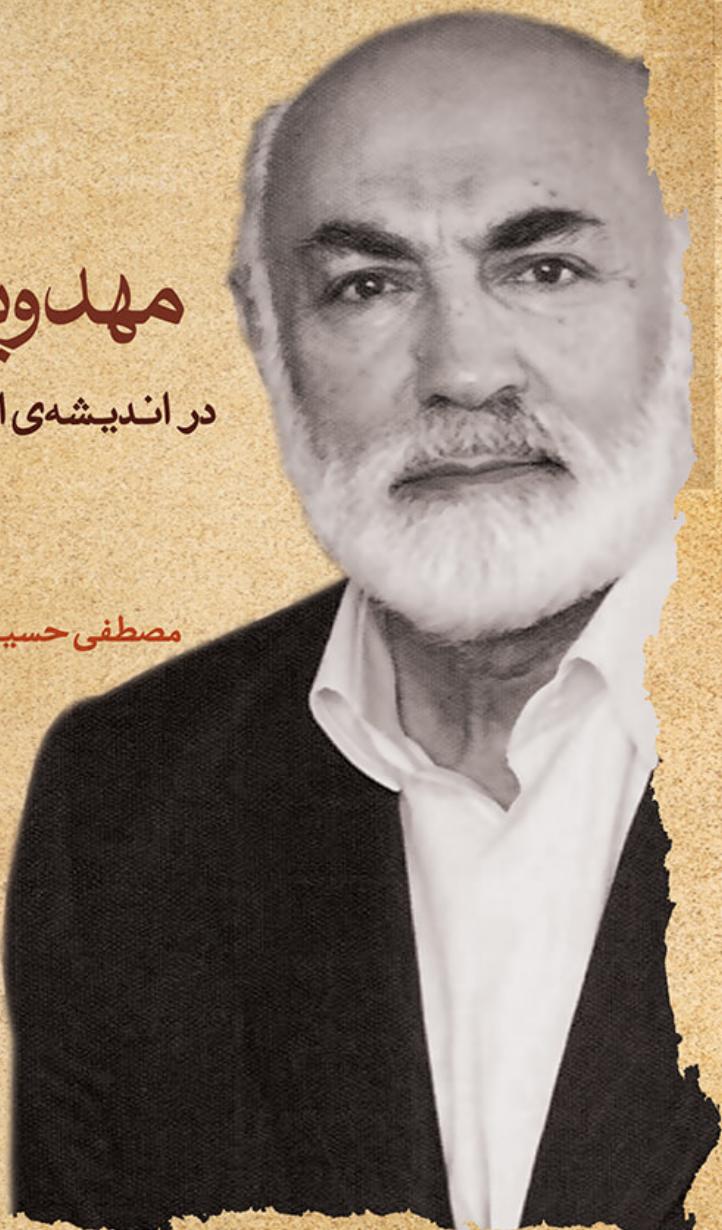
مهدویت

در اندیشه‌ی اصلاح دین

بخش نخست

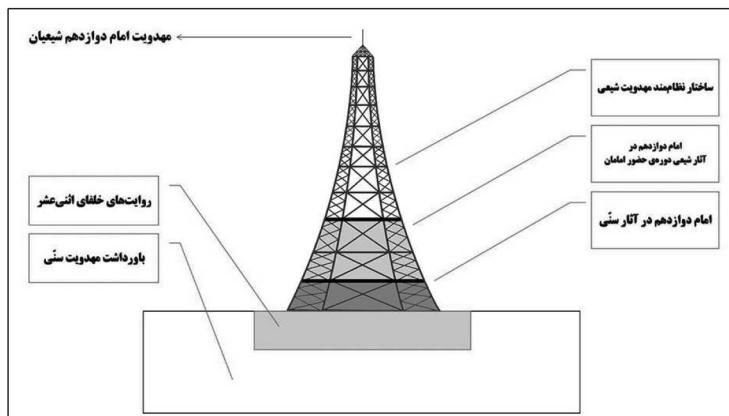
تطور فکری
مصطفی حسینی طباطبائی

سید مقداد نبوی رضوی
سید کاظم شیخ‌الاسلامی





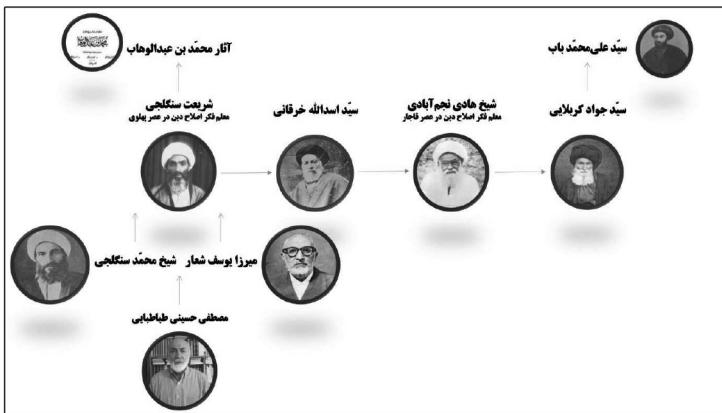
تصاویر و اسناد



تصویر شماره‌ی ۱

نگاه تاریخی به باورداشت مهدویت شیعی

این نگاه مدعی است که با روش تاریخی محض و بدون دخالت باورداشت شیعی، نشان می‌دهد امامان یازدهگانه‌ی شیعیان - که وجودشان تاریخ‌مندانه به اثبات رسیده - مهدی مورد بشارت پیامبر اسلام را امام دوازدهم، محمد بن الحسن العسكري، می‌دانستند، کسی که در سال ۲۵۵ ق.در سامراء به دنیا آمد و اکنون با حیاتی دیرپایی و نهانی امام اسلام است و در آینده دادگستر جهان و فراغیرکننده‌ی دیانت اسلام خواهد بود.



تصویر شماره‌ی ۲

تبار اندیشه‌ی اصلاح دینی مصطفی حسینی طباطبائی^۱

در میان این داعیان، مصطفی حسینی طباطبائی، میرزا یوسف شعاعر و شیخ محمد سنگلچی مسلمان‌اند. شریعت سنگلچی را از لیان از خود گفته‌اند، پس در صورت درستی باور بابی او، باور بابی نهانی برادرش، شیخ محمد سنگلچی، گمان پذیر می‌شود. در نگاه این پژوهش، سید اسدالله خرقانی از شاگردان بابی شیخ هادی نجم آبادی (از شهداء بیان و صاحبان الہام الاهی) بود و آن استاد نیز از ارشاد بابی سید جواد کربلایی (به باور از لیان: از حروف حی باب) بهره برده بود، اما همگی ایشان نهان زیست بودند و ظاهری اسلامی داشتند.

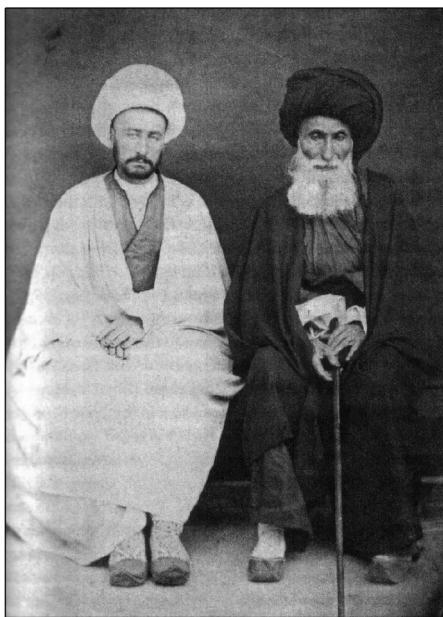
۱. برای آگاهی از نمودار کامل تبار اندیشه‌ی اصلاح دین در ایران که این نمودار بخشی از آن است، نک: سید مقداد نبوی رضوی، اندیشه‌ی اصلاح دین در ایران، مقدمه‌ای تاریخی، ج ۲، پیوست شماره‌ی ۱، صص ۶۸۲ تا ۶۸۵.



تصویر شماره‌ی ۳

سید علی محمد باب

در نگاه این پژوهش، بنیاد اندیشه‌ی اصلاح دین در ایران بر آموزه‌های باب (مدعی مقام مهدویت و قائمیت) - که از سوی ازلیان نهان زیست به ظاهر مسلمان دوره‌ی قاجار گسترش می‌یافتد - استوار شده و بیشتر داعیان مسلمان اصلاح دین، بی آن که بدانند، به او نسب فکری می‌برند. از این روست که این اندیشه، به خودی خود، ظرفیت انکار باورداشت مهدویت شیعی را دارد است، چرا که آن داعیان بابی نهان زیست، در لباس اسلام، گاه به خرافه دانستن باورداشت مهدویت شیعی می‌پرداختند و پیروان مسلمان خود را به ضرورت کنار گذاشتن آن باور خرافی فرامی‌خواندند و این، همان کاری بود که داعیان بهائی آشکارا نامسلمان همواره انجامش می‌دادند.



تصویر شماره‌ی ۴

سید جواد کربلایی در کنار میرزا محمد تقی ابهری (از بزرگان بهائیان)^۱ صاحب این تصویر را - که از شاگردان سید کاظم رشتی بود - از لیان از «حروف حی» (هجه‌تن نخستین پیروان باب) یاد کرده‌اند. او از دوستان خانوادگی باب بود و در همان سال نخست دعوتش به وی مؤمن شد و بعدها، از سوی میرزا یحیی صبح ازل «شهید بیان» (رهبر بایان در نبود صبح ازل و همرتیگان الاهی او) دانسته شد، اما به روایت از لیان، با آغاز دعوت میرزا حسینعلی بهاء‌الله، از ترس مسلمانان و نیز از ترس کشته شدن به دست بهائیان، خود را نزد مسلمانان شیخی و نزد بهائیان بهائی می‌نمود اما نهان زیستانه به باب و صبح ازل ایمان داشت. روایتی از از لیان چنان می‌نمایاند که او «مرشد فکری» شیخ هادی نجم‌آبادی (علم فکر اصلاح دین در عصر قاجار) بود.

۱. این تصویر در شعبه‌ی سنت پترزبورگ آکادمی علوم روسیه نگهداری می‌شود و در صفحه‌ی ۱۰۹ از جلد نخست کتاب *Baha'is of Iran, Transcaspia and the Caucasus* به چاپ رسیده است.



تصویر شماره‌ی ۵
شیخ‌هادی نجم‌آبادی
(وبگاه «نگارخانه علمای شیعه»)

او در جامعه‌ی از لیان نهان زیست در شمار حروف حی ثانی، شهداء بیان و معدود صحابان نزول آیات الاهی پس از باب و صبح ازل شناخته می‌شد و در رویه‌ی ظاهری اسلامی نیز گسترده‌ی اثرگذاری بالایی در دعوت به اندیشه‌ی اصلاح دین (روش نهانی تبلیغ آیین بیان) داشت؛ از این روی، در نگاه این پژوهش، «علم فکر اصلاح دین در عصر قاجار» بود. به روایتی با سلسه‌ی راویان مسلمان، او به امام سوازدهم شیعیان باور نداشت. آگاهی از باور نهانی بابی او، گویای سبب واقعی آن انکار است نه آن‌که او، مانند داعیان مسلمان و برونشیعی اصلاح دین، باور داشت مهدویت شیعی را از نگاهی برون‌شیعی و سنتی گرایانه نمی‌پذیرفت.



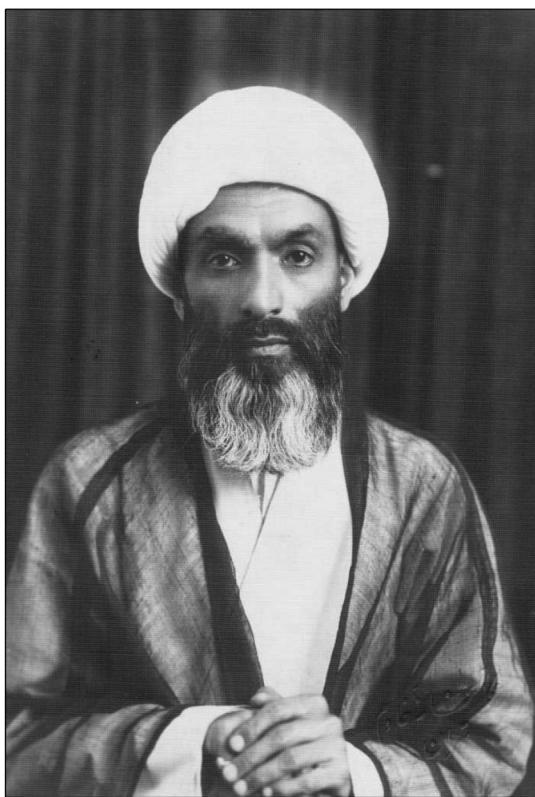
تصویر شماره‌ی ۶

سید اسدالله خرقانی

(مجموعه‌ی استناد رضا صمدی‌ها قزوینی)

در نگاه این پژوهش، صاحب این تصویر از شاگردان نزدیک و بابی شیخ هادی نجم‌آبادی بود اما در ظاهری اسلامی، برونو شیعی و سنتی گرایانه، در جلسات تفسیر قرآن، به انکار باورداشت مهدویت شیعی می‌پرداخت.^۱

-
۱. در نگاه مصطفی حسینی طباطبائی، دست گذاشتن سید اسدالله خرقانی در آثار خود بر ابدی بودن دیانت اسلام گویای ایمان اسلامی اوست؛ با این حال، در نگاه این پژوهش، وزن دلایل بابی بودن او همراه با توجه به سنت عمیق نهان‌زیستی و کتمان عقیده‌ی بابیان از لی - که نمونه‌های گوناگونش در کتاب اندیشه‌ی اصلاح دین در ایران نشان داده شده - از وزن این‌گونه سخنان او بالاتر است. این مقایسه در آینده با بسط و تفصیل به دست داده خواهد شد.



تصویر شماره‌ی ۷

شیخ رضاقلی شریعت سنگلچی: معلم فکر اصلاح دین در عصر پهلوی
(مجموعه‌ی اسناد عبدالله سنگلچی)

از لیان شریعت سنگلچی (از شاگردان شیخ هادی نجم‌آبادی و به‌ویژه سید اسدالله خرقانی) را از خود دانسته‌اند. در صورت پذیرش روایت ایشان، او یک بابی نهان‌زیست بود و در لباس اسلام به انکار باورداشت مهدویت شیعی می‌پرداخت و در صورت نادرستی روایت ایشان، او یک مسلمان بود که از اندیشه‌ی اصلاح دینی به‌ظاهر اسلامی از لیان در آن انکار اثر گرفته بود. مصطفی حسینی طباطبایی با خواندن دو کتاب او (توحید عبادت و کلید فهم قرآن) به اندیشه‌ی درون‌شیعی اصلاح دین روی آورد.



تصویر شماره‌ی ۸
شیخ محمد سنگلچی

صاحب این تصویر برادر شریعت سنگلچی و اثرگرفته از او بود و تامدی ریاست روحانی پیروانش را در دست داشت. او چنان می‌گفت که «منکر امام زمان» نیست اما «امام زمان واقعی همین قرآن است». در صورت پذیرش باور بابی نهانی شریعت سنگلچی، این باور برای او نیز گمان پذیر می‌شود. مصطفی حسینی طباطبائی پس از آشنایی با برخی آثار شریعت سنگلچی و ورود به ساحت دورن شیعی اندیشه‌ی اصلاح دین، شاگردی او را در تفسیر قرآن پیش گرفت و سال‌ها بعد، با اجازه‌ی او، به فک احیاء دارالتبلیغ شریعت سنگلچی افتاد اما به سبب مخالفت مردم آن حدود ناکام ماند.



تصویر شماره‌ی ۹ میرزا یوسف شعاع تبریزی

این داعی بروون شیعی اصلاح دین با بهره‌گیری از آثار سید اسدالله خرقانی به ساحت آن اندیشه وارد شد و از شریعت سنگلچی نیز اثر گرفت. او از سال ۱۳۰۴ تا ۱۳۴۰ ش. در تبریز و سپس تا ۱۳۵۱ ش. در تهران به گسترش دیدگاه‌های خود پرداخت، کاری که تاکنون (۱۴۰۱ ش.) در تبریز با کوشش دو برادرزاده‌اش (تصویر شماره‌ی ۲۵) -که یکی شان چندی است درگذشته- پی گرفته شده است. او باورداشت مهدویت شیعی را منکر بود و مانند شیخ محمد سنگلچی قرآن را امام زمان می‌گفت. با نگاه به روایت یکی از شاگردانش (تصویر شماره‌ی ۴۰)، می‌توان گفت که او سبب اصلی یا یکی از اسباب مهم کنار گذاشته شدن باورداشت مهدویت شیعی از سوی مصطفی حسینی طباطبائی بود، گو آن‌که کتابش، *تفسیر آیات مشکله*، نخستین گام را در خروج طباطبائی از مذهب تشیع برداشت، گامی که با آشنایی طباطبائی با او (۱۳۵۱ تا ۱۳۴۰ ش.) و شاگردی یازده‌ساله‌اش نزد او مکرر شد. شیخ جعفر سبحانی تبریزی -که اکنون در میان مراجع تقلید شیعیان جای دارد- کتاب *تفسیر صحیح آیات مشکله* را در نقد آن کتاب نگاشت.



تصویرهای شماره‌ی ۱۰ و ۱۱

مصطفی حسینی طباطبایی در کنار میرزا یوسف شعار
در جلسات تفسیر قرآن او (میان سال‌های ۱۳۴۷ تا ۱۳۵۱ ش.)^۱
(مجموعه‌ی استاد احمد نوآندیش)

احمد نوآندیش در سمت راست تصویر پایین و مهدی قاسیمان پشت شعار
(کنار طباطبایی) ایستاده‌اند.

۱. این از آن روست که احمد نوآندیش، چنان‌که پرسش در زندگی‌نامه‌ی او نگاشت و به نگارنده داد، به سال ۱۳۴۷ ش. از تبریز به تهران آمد و دیگریار در جلسات استادش، میرزا یوسف شعار (د. ۱۳۵۱ ش.), حضور یافت. نگارنده این تصویرها را نزد آقای مصطفی حسینی طباطبایی نیز دید. وی در معرفی حاضران، برخی از کسانی را که سمت چپ تصویر بالا نشسته‌اند، شاگردان سید اسلامه خرقانی که پس از درگذشت او به شریعت سنتگلچی پیوسته و بعد از وی، میرزا یوسف شعار و سپس، در اواخر عمر، خود او را به عنوان مفسر قرآن برگزیده بودند، می‌گفت. به روایت طباطبایی، یکی از ایشان که در تصویر بالا پشت میز بر روی زمین نشسته و سرش پایین است، آقای «حمزه» نام داشت.



تصویرهای شماره‌ی ۱۲ و ۱۳
مصطفی حسینی طباطبایی در
کنار میرزا یوسف شعار
در جلسه‌ی تفسیر قرآن او و یک
مجلس میهمانی (میان سال‌های
۱۳۴۷ تا ۱۳۵۱ ش.).

(مجموعه‌ی استاد
احمد نوآندیش)^۱

احمد نوآندیش در سمت چپ
تصویر بالا ایستاده و
مهدی قاسمیان نیز جلو همه
نشسته است.



۱. نگارنده، چنان‌که در کتاب اندیشه‌ی اصلاح دین در ایران (ج ۲، صص ۶۱۳ و ۶۱۴) نیز آورده، در سال‌های پایانی حیات احمد نوآندیش (د. بهار ۱۳۸۴ ش.)، دیدارهایی با او داشت که آخرین دیدار سه هفتۀ پیش از وفاتش بود. نوآندیش در آن دیدارهای، به سبب اختلافهایی که با مصطفی حسینی طباطبایی پیدا کرده بود، باشدت به او می‌تاخت و حتی به سبب استفاده‌اش از روایتها و نه فقط قرآن، «مشکر»^۲ ش می‌خواند! نوآندیش که در آن دیدارها آگاهی‌ها و استاد مهمی به نگارنده داد- می‌گفت که به فرزندان خود سفارش کرده که پس از وفات، جسدش را «در هر آشغال‌دانی بینازند اما در قبرستان شیعه‌ها دفن نکنند» و این در حالی است که او، پیش از آشنایی با میرزا یوسف شعار در تبریز، هر پرچم روضه‌ای را که در خیابان‌ها می‌دید، خود را به لمس آن برای متبرک شدن ملزم می‌دانست.



تصویر شماره‌ی ۱۴

مصطفی حسینی طباطبایی و سید ابوالفضل برقلعی

این داعی درون‌شیعی اصلاح دین باکوشش مصطفی حسینی طباطبایی - که ۲۷ سال از او کوچک‌تر بود و جایگاه فرزندش را داشت - مذهب تشیع را کنار گذاشت و تا آن‌جا به یک داعی بروون‌شیعی اصلاح دین مبدل شد که به نوشتۀ برشی محققان، «به صورت یک وهابی تمام عیار درآمد» و «با سرسختی بیانات خود را دنبال کرد» و «وهابی عصر حاضر» شد. برشی آثار او اکنون در عربستان سعودی چاپ شده و در میان حجاج شیعی مذهب فارسی زبان پخش می‌شوند. کتاب زندگانی خودنوشت او، سوانح ایام، - که نامش را طباطبایی برگزیده - یکی از آن دست آثار است که در آن، درباره‌ی مخالفان بر جسته‌ی خود به تحریف تاریخ پرداخته است. او حتی در برشی موارد به جعل خط و جعل امضاء نیز روی آورد! بر این پایه است که در نگاه نگارنده، همه‌ی آن‌جه کسانی چون برقلعی و طباطبایی در نقد مذهب تشیع گفته یا نوشتۀ‌اند، باید با مدارک‌شان سنجیده شوند، چرا که ممکن است به گونه‌ای دیگر بازگفته شده باشند.^۲

۱. نک.: سید مدداد نبوی رضوی، اندیشه‌ی اصلاح دین در ایران، مقدمه‌ای تاریخی، ج

۲، صص ۶۵۶ تا ۶۶۲ و بخش «تصاویر و اسناد»، سندهای شماره‌ی ۸۷ تا ۹۱.

۲. نک.: پیشین، ج ۲، فصل پنجم، بخش «برشی نکات روش‌شناسانه درباره‌ی داعیان

برون‌شیعی اصلاح دین»: صص ۶۵۴ تا ۶۶۲. صفحات یادشده در پانوشت پیشین

قسمتی از همین بخش است.



تصویر شماره ۱۵
سید ابوالفضل برگعی در سال‌های پایانی حیات
در کنار مصطفی حسینی طباطبائی



تصویر شماره‌ی ۱۶

سید ابوالفضل بر قعی در سال‌های پایانی حیات

در کنار مصطفی حسینی طباطبائی و در میان جمعی از ارادتمندان آنکه در سمت چپ تصویر نشسته، حسین عطایی النگاهی است. او با شنیدن انکار باورداشت مهدویت شیعی از سوی طباطبائی، بر آن شد تا نزدش رفته و در صورت شنیدن آن انکار، او را با چاقویی که زیر لباسش پنهان کرده بود بکشد؛ با این حال، وقتی از او شنید که به امام دوازدهم شیعیان باور دارد، به جمع پیروانش پیوست و کم‌کم دانست که باورداشت مهدویت شیعی خرافه‌ای بیش نیست. طباطبائی ابتدا، از روی عمد، خود را باورمند به امام دوازدهم شیعیان گفت^۱ بود تا او را به خود مجذوب کند و سپس، باورداشت انکاری خود را به تدریج به او فهمانده و او را با خود همراه کرده بود.^۱ عطایی یکی از مهمان پیروان طباطبائی بود و خانه‌ی وسیعیش یکی از جاهای همیشگی برگزاری نماز جمعه‌ی او شناخته می‌شد. مهدی قاسمیان نشسته‌ی سوم از سمت راست است.

۱. گفت و گوی نگارنده با آقای مصطفی حسینی طباطبائی، حدود سال ۱۳۸۳ ش.



تصویر شماره‌ی ۱۷

سید ابوالفضل برقعی در سال‌های پایانی حیات
در کنار مصطفی حسینی طباطبائی و در میان جمعی از ارادتمندان
بر پایه‌ی برخی روایت‌ها، برقعی با بازگشت به مذهب تشیع درگذشت. یکی از
راویان این بازگشت جلال مفید است که در سمت چپ این تصویر نشسته است.
وصیت‌نامه‌ی برقعی (سند شماره‌ی ۲۵) نیز گویای باور دوباره‌ی او به
وصایت امام علی بن ابی طالب نسبت به پیامبر اسلام است و از این روزت که
باید گفت او در پایان حیات، دیگر بار، یک داعی درون‌شیعی اصلاح دین شد.



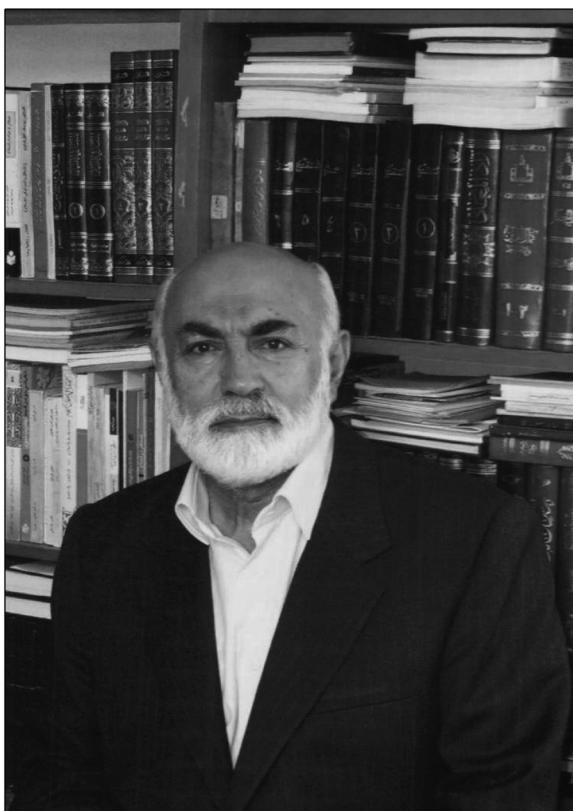
تصویر شماره‌ی ۱۸

ردیف جلو، از سمت راست، ۳. محسن رضوانی خالدی (از شاگردان مصطفی حسینی طباطبایی و از داعیان اندیشه‌ی برون‌شیعی اصلاح دین)، ۴. احمد نوادنیش، ۶. مصطفی حسینی طباطبایی و ۹. سید ابوالحسن طباطبایی (پدر مصطفی حسینی طباطبایی) (مجموعه‌ی استناد احمد نوادنیش پدر طباطبایی باور شیعی اثنی عشری داشت. نگارنده به یاد می‌آورد که او، زمانی (بهار یا تابستان ۱۳۸۱ ش.)، در حضور طباطبایی، پس از خواندن برخی یادداشت‌های پدرش (پدریزرگ طباطبایی) درباره‌ی «علایم ظهور حضرت مهدی» برای نگارنده، گفت: «بعد از آن، امام زمان - عجل الله تعالى فرجه الشریف - ظهور خواهد فرمود.» هنگامی که نگارنده با طباطبایی از خانه‌ی پدرش بیرون آمد، طباطبایی به نگارنده گفت: «پدرم مهدی مسلمین را می‌گفت نه امام زمان شیعه را! باید از او پرسیم، پس چرا پدرش عبارت دعایی «عجل الله تعالى فرجه الشریف» را به کار برد؟!



تصویرهای شماره‌ی ۱۹ و ۲۰

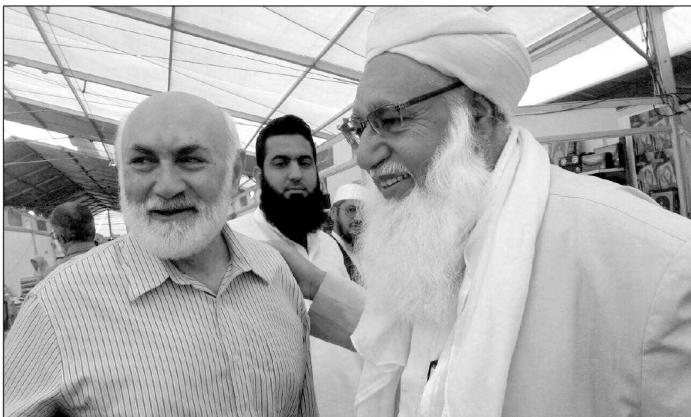
مصطفی حسینی طباطبایی در حال خواندن خطبه‌ی نماز جمعه نماز جمعه‌ی طباطبایی از حدود سال ۱۳۴۰ تا سال ۱۳۸۴ ش. -که به صورت عمومی و آزاد برگزار می‌شد -در واقع، مجمعی برای نقد برون‌شیعی مذهب تشیع بود، چرا که او در خطبه‌های خود، پیوسته به نقد باورهای «مشرکان»ی شیعیان می‌پرداخت. نماز جمعه‌ی او، پس از دستگیری سال ۱۳۸۴ ش. تاکنون (۱۴۰۱ ش.)، جز در برخی بازه‌های زمانی تعطیلی، به صورت خصوصی برگزار شده است.



تصویر شماره‌ی ۲۱

مصطفی حسینی طباطبائی در حدود سال ۱۳۸۸ ش.

دومین کتاب از سمت راست، کتاب *کمال الدین و تمام النعمة* (نوشته‌ی شیخ صدوق درباره‌ی باورداشت مهدویت شیعی) است. در میان داعیان بابی نهان‌زیست اصلاح دین، میرزا یحیی دولت‌آبادی (جانشین صبح ازل)، در کتاب اصلاح دینی و به ظاهر اسلامی آیین در ایران، با تحریف آشکار دیدگاه‌های شیخ صدوق درباره‌ی مهدویت امام دوازدهم شیعیان، او را باورمند به مهدویت نوعی و ولادت آینده‌ی قائم آل محمد نمایانده است تا بستری تاریخی برای درستی باورداشت قائمیت باب به دست داده باشد.



تصویر شماره‌ی ۲۲

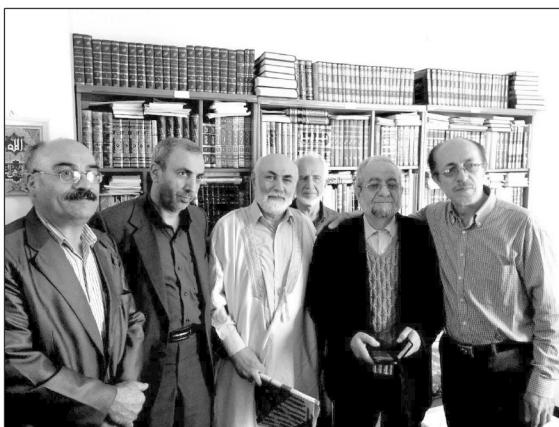
مولوی محمدحسین گرگچ (امام جمعه‌ی پیشین آزادشهر استان گلستان)
و مصطفی حسینی طباطبایی



تصویر شماره‌ی ۲۳

مصطفی حسینی طباطبایی

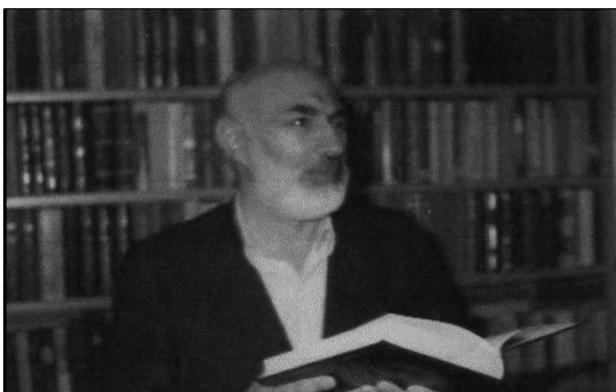
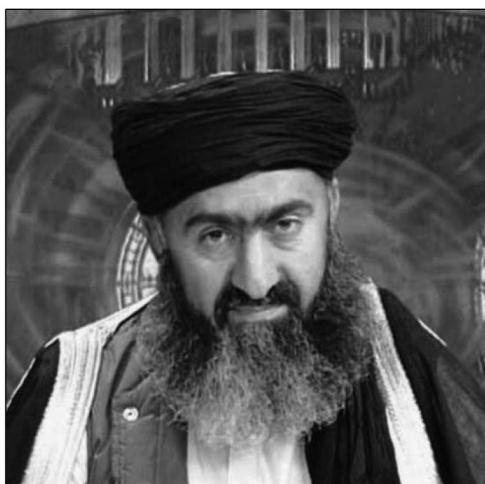
و جلال جلالی‌زاده (نماینده‌ی پیشین اهل سنت در مجلس شورای اسلامی)



تصویر شماره‌ی ۲۴
ایستادگان سوم تا پنجم از راست:
مهدی قاسمیان، مصطفی حسینی طباطبایی و جلال جلالی‌زاده
در میان تنی چند از کوشندگان اهل سنت (حدود سال ۱۳۹۵ ش.).



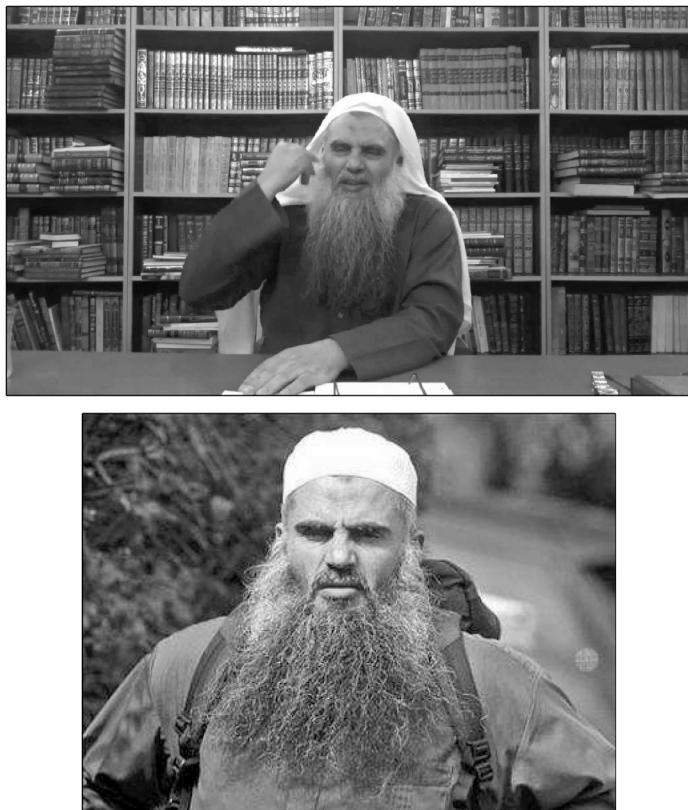
تصویر شماره‌ی ۲۵
محمدحسین شعار (برادرزاده‌ی میرزا یوسف شعار و استاد کنوی پیروان او)
در تبریز و مصطفی حسینی طباطبایی در میان تنی چند از پیروان تبریزی
شعار



تصویرهای شماره‌ی ۲۶ و ۲۷

عبدالرحیم ملازاده بلوچی و تصویر مصطفی حسینی طباطبائی در تارنماه او: «رابطة أهل السنة في إيران» در حدود سال ۱۳۸۰ ش.

ملازاده در زمان اقامت در تهران با سید ابوالفضل برقعی و مصطفی حسینی طباطبائی مرتبه بود و کتاب بت‌شکن (نقد برقعی بر کتاب کافی) را به عربی بازگرداند و با نام کسر الصنم در اردن هاشمی به چاپ رساند. او اکنون در شبکه‌ی «وصلات فارسی» با رویکرد وهابی به نقد مذهب تشیع می‌پردازد.



تصویرهای شماره‌ی ۲۸ و ۲۹
عمر بن محمود ابو عمر

وی از داعیان و هابی‌مذهبی است که گفته شده در برخی از جنگ‌های سال‌های اخیر خاورمیانه نیز شرکت داشته است. او در مقدمه‌اش بر کتاب *كسر الصنم* (ترجمه‌ی عربی نقد سید ابوالفضل برقلی بر کتاب کافی)، کسانی چون برقلی، مصطفی حسینی طباطبایی و احمد کسری را «پدیده»‌ای -که همان آگاهی برخی بزرگان شیعه به «فساد مذهب» شان است - خوانده و کمک به رشد و گسترش ایشان را شایسته دانسته است.

۱. السید أبوالفضل ابن الرضا البرقلی، *كسر الصنم*، المقدمة بقلم عمر بن محمود



تصویر شماره‌ی ۲۰

عبدالله الحیدری

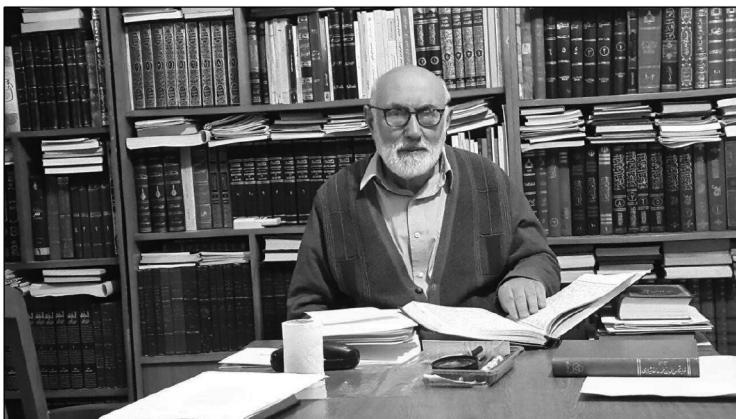
تصویر بالا کفتار این داعی و هابی مذهب عربستانی درباره‌ی کتابی از سید ابوالفضل برقعی را نشان می‌دهد. آن کتاب روی میز جای گرفته و تصویر برقعی را بر جلد خود دارد. حیدری از دوستان مصطفی حسینی طباطبائی است.

﴿أَبِي عمر، ص ١٥﴾ : «... و الشیخ البرقی فی الحقيقة هو جزء من ظاهرة ينبغي علينا أن نعيها و أن نسعى إلى تعميمتها و نشرها. هذه الظاهرة هي هداية بعض مشايخ و أئمة التشیع إلى فساد مذهبهم و اقتراحهم إلى اكتشاف الحق و الصواب. فهناك مجموعة من كبار القوم كالبرقی اكتشفوا فساد المذهب و بدأوا يعيدون دراسة مذهب أجدادهم و قومهم. فبدلاً من التقارب المكذوب الفاسد كان على أهل السنة الاعتناء بهؤلاء و دفعهم إلى المزيد من المعرفة و البحث و التحقيق، ولكن، عجبًا من هؤلاء القوم أقصد دعاة التقریب على دخن حين يبسطون أيديهم للكذبة والمزدرین و أئمة التقیة من الروافض و يصرعون خدودهم لمثل هؤلاء المهدتین. وقد ذکر البرقی فی كتابه تأثیره بمصطفی طباطبائی و هو رجل تخرج من حوزات الشیعیة فی قم و بلغ رتبة الاجتهاد عندهم ثم ما لبث أن ترك التشیع و رماه رمی النواة العفنة ...».



تصویر شماره‌ی ۳۱ اسحاق بن عبدالله العوضی (الدیری)

او از داعیان و هابی‌مذهب عربستانی ایرانی تبار بود که به دعوت برونشیعی اصلاح دین در ایران توجه داشت. آثار فارسی او برای تبلیغ مذهب و هابی در میان حجاج ایرانی شیعی‌مذهب پخش می‌شد. از جمله تلاش‌های او چاپ کتاب سوانح ایام (زندگی نامه‌ی خودنوشت سید ابوالفضل برقعی) در عربستان است. وی در آن کتاب (ص ۵۹، پ ۱)، مصطفی حسینی طباطبائی را در مقام «بزرگترین چهره‌های تصحیح و اعتدال در ایران» که «به دراسات و تحقیق‌های قرآنی اهمیت فراوان قائل است» یاد کرده است. در میان کتاب‌هایی که او به فارسی برگرداند، کتاب عجیب‌ترین دروغ تاریخ: قرائتی از شخصیت امام مهدی، محمد بن حسن عسکری، از دیدگاه شیعی دوازده‌امامی به نقد باورداشت مهدویت شیعی پرداخته است. اصل عربی آن کتاب به قلم شیخ عثمان الخمیس (عالم دینی سنی مذهب کویتی) است که با نقدهایی از سوی شیعیان رو به رو شده است که در میان آن‌ها، از دو مقاله‌ی بررسی و نقد ترفندهای عثمان بن محمد الخمیس در القای شبیه‌ها در زمینه‌ی مهدویت و بررسی و نقد دیدگاه عثمان خمیس در زمینه‌ی رویکرد رفتاری امام مهدی (نوشته‌ی امید سعیدیان، مجله‌ی انتظار موعود، ش ۶۳ و ۶۸) می‌توان یاد کرد.



تصویر شماره‌ی ۳۲

مصطفی حسینی طباطبائی در زمستان ۱۳۹۶ ش.

كتاب **كمال الدين و تمام النعمة** (كتاب شیخ صدوق درباره‌ی باورداشت مهدویت شیعی) در سمت راست بالایی این تصویر (كتاب ششم از راست) دیده می‌شود.



تصویر شماره‌ی ۳۳

ایستادگان ردیف جلو از چپ: ۴. حسین برقعی (فرزند سید ابوالفضل برقعی)، ۵. مصطفی حسینی طباطبایی، ۶. حمید آسوده (سید عبدالحمید آسوده‌ی خاجانی: نوه‌ی دختری سید ابوالفضل برقعی و داماد حسین برقعی)، ۷. محسن رضوانی خالدی و ۸. جلال جلالی‌زاده (نماینده‌ی پیشین اهل سنت در مجلس شورای اسلامی).

محسن رضوانی خالدی (از داعیان برونشیعی اصلاح دین و از شاگردان طباطبایی، همچنین: تصویرهای شماره‌ی ۱۸، ۲۴ و ۳۵)، چنان‌که نگارنده به یاد دارد، در هیئت‌های مذهبی خیابان پنجم نیروی هوایی و پیرامون آن در تهران، به سخنرانی مانند شیعیان می‌پرداخت و در محل کارش در بخش حقوقی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، جلسات قرائت و تفسیر قرآن داشت و حتی دعای «اللهم کن لولیک الحجة بن الحسن ...» را برای نمازگزاران می‌خواند. او با آن رویکرد نهان زیستانه، کسانی را که می‌پسندید از هیئت‌های مذهبی بر می‌گزید و به نماز جمعه‌ی خصوصی خود می‌برد و تا جای ممکن از مذهب تشیع دورشان می‌کرد.



تصویر شماره‌ی ۲۴

جلسه‌ی بحث با محسن رضوانی خالدی، تابستان ۱۳۸۸ ش.

در این مجلس که در خانه‌ی یکی از مجدوبان این داعی برونشیعی اصلاح دینی نهان زیست برگزار شد، او برخی باورهای اصلاح دینی خود را بروز داد و برخی اهالی خیابان پنجم نیروی هوایی - که او را یک شیعی مذهب می‌پندشتند - از گردش پراکنده شدند.

تصویر شماره‌ی ۲۵

عکس دیگری از جلسه‌ی بحث
با محسن رضوانی خالدی،
تابستان ۱۳۸۸ ش.





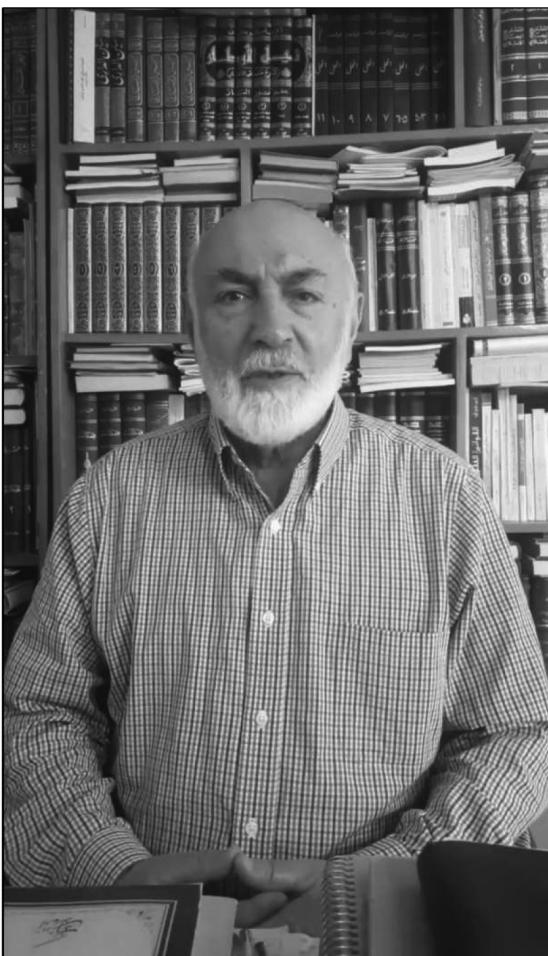
تصویر شماره‌ی ۳۶

مصطفی حسینی طباطبائی در جلسه‌ی بحث با سید محمد حسینی قزوینی
درباره‌ی باورداشت مهدویت شیعی: ۱۳۹۱ ش.



تصویر شماره‌ی ۳۷

سید محمد حسینی قزوینی در حال گزارش بحث خود
با مصطفی حسینی طباطبائی درباره‌ی باورداشت مهدویت شیعی
(متن این گفتار در فصل سوم این پژوهش آورده شده است.)



تصویر شماره ۲۸
مصطفی حسینی طباطبایی در حال گزارش بحث خود
با سید محمد حسینی قزوینی
درباره باورداشت مهدویت شیعی، ۱۶ اردیبهشت ۱۴۰۱ ش.
(متن این گفتار در فصل سوم این پژوهش آورده شده است.)



تصویر شماره‌ی ۳۹

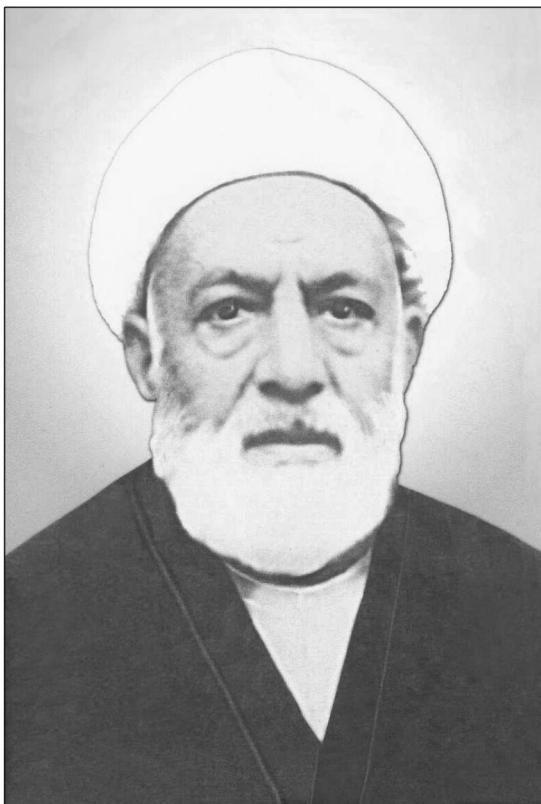
سید کمال حیدری در حال اثبات ولادت امام دوازدهم شیعیان
مصطفی حسینی طباطبایی در روز ۱۶ اردیبهشت ۱۴۰۱ ش. (تصویر پیشین)
چنان نمایاند که سید کمال حیدری نیز باورداشت مهدویت شیعی را سست
می‌داند و این در حالی است که او بر صورتی تقطیع شده از گفته‌های وی دست
گذاشته بود. تحلیل گفته سید کمال حیدری و متن آن به ترتیب در فصل سوم و
پیوست دوم این کتاب آورده شده‌اند.



تصویر شماره‌ی ۴۰

جعفر رضایی کهنوموی در بهار ۱۳۸۴ ش.

او از شاگردان میرزا یوسف شعار در تبریز بود که در سال ۱۲۴۰ ش. همراه با استادش به تهران آمد و پس از درگذشت وی (۱۳۵۱ ش.) به مشهد رفت و تا زمان وفات (۱۳۹۲ ش.) به گسترش اندیشه‌ی برونشیعی اصلاح دین در آن جا پرداخت. روایت او برای نگارنده آن بود که مصطفی حسینی طباطبائی همه‌ی استدلال‌ها در نقد باورداشت مهدویت شیعی و از جمله استناد به آیه‌ی ۱۲ سوره‌ی احقاف «و من قبله کتاب موسیٰ اماماً و رحمةً» را - که در نگاه نگارنده شاید پر تکرارترین استدلالش باشد - از شعار گرفته است.



تصویر شماره‌ی ۴۱
شیخ محمدباقر رشد زنجانی

وی از عالمان دینی سرشناس تهران و از منتقدان دعوت اصلاح دین و آیین بهائی در آن شهر بود و آثاری چون ابطال محو الموهوم (نقد کتاب محو الموهوم، نوشته‌ی شریعت سنگلچی)، حقیقت ولایت (نقد کتاب درسی از ولایت، نوشته‌ی سید ابوالفضل برقعی)، برهان قاطع علی النور الساطع (نقد دیدگاه‌های مصطفی حسینی طباطبایی درباره‌ی باورداشت مهدویت شیعی) و ... را نگاشت. مجموعه‌ی آثار او بعدها در کتابی با نام جامع الشتات فی حل الاشکالات گردآوری شد. متن رساله‌ی برهان قاطع در پیوست نخست این پژوهش آورده شده است.



تصویر شماره‌ی ۴۲

نشستگان ردیف پشت از راست:

۲. مصطفی حسینی طباطبایی و ۴. سید محمدتقی حسینی ورجانی
نشستگان ردیف جلو از راست: ۲. مهدی قاسمیان
(مجموعه‌ی اسناد سید محمدتقی حسینی ورجانی)

سید محمدتقی حسینی ورجانی (۱۳۲۲ تا ۱۳۹۹ ش، شاگرد حیدرعلی قلمداران)، در زمان‌های نبود طباطبایی، امامت نماز جمعه‌ی او را در دست داشت و در عمل جانشین او شناخته می‌شد؛ با این حال، پس از بازگشت به مذهب تشیع و آغازش بر نقد دیدگاه‌های داعیان برونو شیعی اصلاح دین (وبلاگ قرآنیان: <http://h-varjani.blogfa.com>، ۲۶ و سند شماره‌ی ۱۲۹۹) از سوی طباطبایی و پیروانش، از استهاء، «آخوند» و «شاگرد ترشی فروش» یاد می‌شد. دوستان او یکبار جزو‌های رادر نماز جمعه‌ی طباطبایی پخش کردند که در آن، تصویر دستخطی از طباطبایی در هدیه دادن کتابی به او آورده شده بود که او را بالا قبه‌های علمی ستوده بود. ایشان آن بزرگداشت‌های پیشین را با این نکوهش‌های پسین ناهمسان می‌گفتند.

۱. نگارنده در زمستان سال ۱۳۹۴ ش، در قم، در خانه‌ی سید محمدتقی حسینی ورجانی با او دیدار کرد و آگاهی‌ها و اسناد مهمی را از او گرفت. وی برخی از آن‌ها را در کتاب اندیشه‌ی اصلاح دین در ایران آورد و برخی را در آینده به دست خواهد داد.



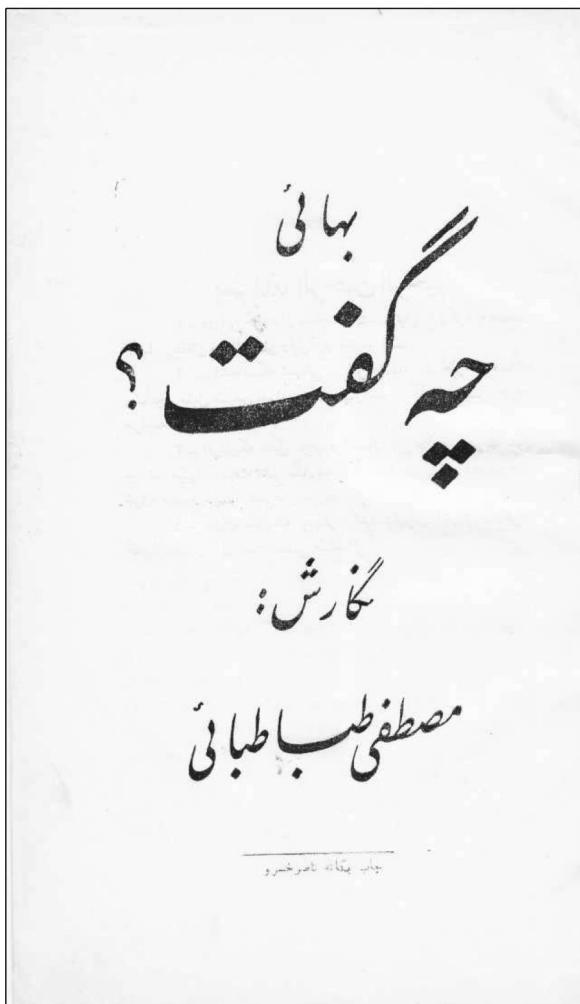
سند شماره‌ی ۱

صفحه‌ای از «نسخه‌ی ابوحفص حدثی»

هرراه با نامی یاد آور «محمد بن الحسن بن علی»

تحلیل و بررسی نسخه‌شناسانه‌ی این نسخه‌ی خطی سُنّی و کهن (نگارش: ۷۰۰-۷۶۰ق.) که در کتابخانه‌ی ظاهره‌ی دمشق (اکنون در کتابخانه‌ی ملی اسد) نگذاری می‌شود، با گمانی موجه چنان می‌نمایاند که در آن، امیر مسلمانان به هنگام بازگشت عیسیٰ بن مریم به زمین - که در نگاه سنیان و شیعیان «مهدی» است - «محمد بن الحسن (بن علی)» یاد شده، اما آن نام خط خورده و با دستخطی دیگر، در حاشیه‌ی صفحه، به «معاویه‌ین ابی سفیان» مبدل شده است. بر این پایه، می‌توان گفت که نام «محمد بن الحسن بن علی» برای مهدی پیش از ولادت امام دوازدهم شیعیان (محمد بن الحسن بن علی العسکری، متولد ۲۵۵ق.) شاخته شده بود، چراکه ابوحفص حدثی به سال ۲۲۷ق. در بغداد به املای این نسخه پرداخت و خود به سال ۲۴۰ق. درگذشت. این واقعیت تاریخی بخشی مهم از «نگاه تاریخی به باورداشت مهدویت شیعی» (بخش «امام دوازدهم در آثار سُنّی») است.

-
۱. برای آگاهی مقدماتی، نک.: سید مقداد نبوی رضوی، امام دوازدهم شیعیان در رساله‌ای متقدم از اهل سنت.



سند شماره‌ی ۲

صفحه‌ی عنوان رساله‌ی بهائی چه گفت؟، نوشتۀی مصطفی حسینی طباطبائی
(ش. ۱۳۳۷)

اخطار عام

هر کس از هر فرقه و مذهب در هر یک از مواد اصول و فروع اسلامی اشکالی بنظرش رسمیده و خواستار جوابست هیتواند بادرس ذیل با نگارنده تماس گرفته و باسنخ آنرا دریافت دارد
تهران - انتسابی بازارچه قوام الدوله دبستان آل احمد مدیر
دبستان مصطفی طبا طبائی

با تائیدات خدای عزیز متعال و در
سایه تو جهات اعلیحضرت اقدس ولی عصر
مجلدات دیگر این کتاب که شامل بحث باعین مذاهب ^{ضمناً} منافق
است در آینده منتشر میگردد

سند شماره‌ی ۳

صفحه‌ی پایانی رساله‌ی بهائی چه گفت؟، نوشته‌ی مصطفی حسینی طباطبائی
(۱۳۳۷ ش.)

سندهای شماره‌ی ۴ تا ۲۱
در کتاب «مهدویت در اندیشه‌ی اصلاح دین»
قابل دستیابی هستند.

پیشواع مسلم علیه رسول اسد تعالیٰ یا برانک تدرک ولدی محمد ابا قاسم
 پیر المعلم بھسپر افواه رایت ناقر ادعی السلام والصادق علی السلام اعیان
 زمانه و از بدینم و کان بخیر الغائب طالب اجر شمی الا وفع و لذت امکوه الصادق
 و کان ادکناظم علیه السلام و کنده از پر لعل زمانه و اعلمهم و لذت اولره الرضا علیه
 والجواب و ابادی و السکری علیهم وفضل اتصلوات و السلام فتوحه اللائمه
 عشره ای قدم بات و لاحظتم لاشت شتر و خشم و ز بهمین ایضت
 والموافق و اتر و اینها بعلم و لم یوچن علیهم فی شئی الیتیہ کما ایتد علی عیتم
 فلیحضر اتفاق این ابصیره های سبب یورلا ایز با دو المخصوصون اعلمها های پیغوفی
 انحصار و لایغفل اطاعت انتی اقول ما در من فضائل فاطمه صدیقات الله
 ایز یکتبنا بر سر کجا همچو
 علی ایمه و علیها و علی سیدالاحد و مخدوم السلام ایز کنگران الا کار علی الجرججیه
 و علی الرسیجه و علی الشیخین یشور یا علی الانوار بخطور پا و علی الحساب بوده
 الکمال بوجوده اکنار لایزید امشکران لا استراوه و من هو مقارعی ایز یکنگی
 جماعته هم ایل اسد و خوار حمد النبیه و حفاط اواب
 الفتوح طتصلوات احمد و سلام علیهم و شرم ماقتت فیم نظوما
 :- سلام علی المصطفی الجیتنی :- سلام علی سید المرتضی
 :- پسلام علی سقنا فاطمه :- من اجبهار امداده ایشان
 :- سلام من المسکانفاس :- علی ایل المعنی ارضیا
 :- سلام علی الاورغیین :- شیبدثوی جبرکنبله
 :- سلام علی سید العابدین :- علی ایل الحبشه

سند شماره‌ی ۲۲

صفحه‌ی نخست از شعر عربی فضل الله بن روزبهان خنجی در کتاب ابطال نهج
الباطل و اهمال کشف العاطل (رد امامت شیعی) که پیام آن مهدویت امام
دو از دهم شیعیان در نگاه او را گویاست.

سلام علی الہبی‌ز المحتدی ۱ سلام علی الصادقون المعتبرین

سلام علی الکاظم المحتدن ۲ رضی‌السجا یا امام المستحقی
سلام علی الشامی المؤمن ۳ علی‌بر‌صناصیده‌الصفیه‌ی
سلام علی المتقی اللئن ۴ محمد‌الطیب المریجی
سلام علی البدنی‌النقی ۵ علی‌الکرم‌بادی‌الوری
سلام علی العکری ۶ امام‌بهر‌پس‌اصفانی
سلام علی القائم الشسطه‌ی ۷ ابی‌القسم‌القرم‌نور‌الهدی
سلام کاششی‌عاشق ۸ رنجیه‌سن‌سیف‌المشقنی
هزیری‌بیلا‌والارض‌من‌عدل ۹ کما مادرات جور‌اهل‌النوعی
سلام علیس و بابا یه ۱۰ واپسدارانه‌والسماه

قول المطلب اللاث فی مجتبی قائل سول‌الله‌صلی‌اس‌علی‌الکاظم‌نی‌سند احمد
صلی‌قد‌اخذ‌بید‌حسن‌ووصیین‌من‌اجنبی‌احب‌بدری‌احب‌ابا‌بها
کان‌معنی‌فی‌درجه‌ی‌بوم‌الیقون‌ومن‌حذیفه‌قابل‌سول‌الله‌صلی‌اس‌علی‌الکاظم‌نی
من‌احب‌ان‌تیک‌لی‌قصبه‌ای‌بای‌وقت‌انتی‌خطه‌نامد‌تعالی‌پیره‌شم‌قال
لحاکوی‌مکانت‌فلیتول‌علی‌بن‌ابی‌طالب‌علم‌من‌بعدی‌وتفان‌حل
صلی‌الله‌علی‌الله‌وسلم‌لو‌واجتمع‌الناس‌علی‌حجستان‌ابی‌طالب‌لی‌جلیل‌الله
وقال‌عله‌حب‌علی‌حجستان‌لای‌اظهار‌عما‌سیّة‌وینفع‌علی‌ستیّه‌لای‌تفشع‌عیّة‌
وتفان‌بل‌سلام‌ما‌اشد‌لکنی‌قال‌سخت‌سول‌الله‌صلی‌اس‌علی‌الله‌وپیغمبر
من‌احب‌عیّا ۱۱ دقت‌اجنبی‌من‌ای‌بغض‌علی‌بغض‌ای‌بغض‌من‌المناقب‌لای‌خطبی

سند شماره‌ی ۲۳

صفحه‌ی دوم از شعر عربی فضل‌الله‌بن‌روزبهان خنجری در کتاب *ابطال نهج‌الباطل و اهمال کشف العاطل* (رد امامت شیعی) که پایان آن مهدویت امام دوازدهم شیعیان در نگاه او را گویاست.



سند شماره‌ی ۲۴

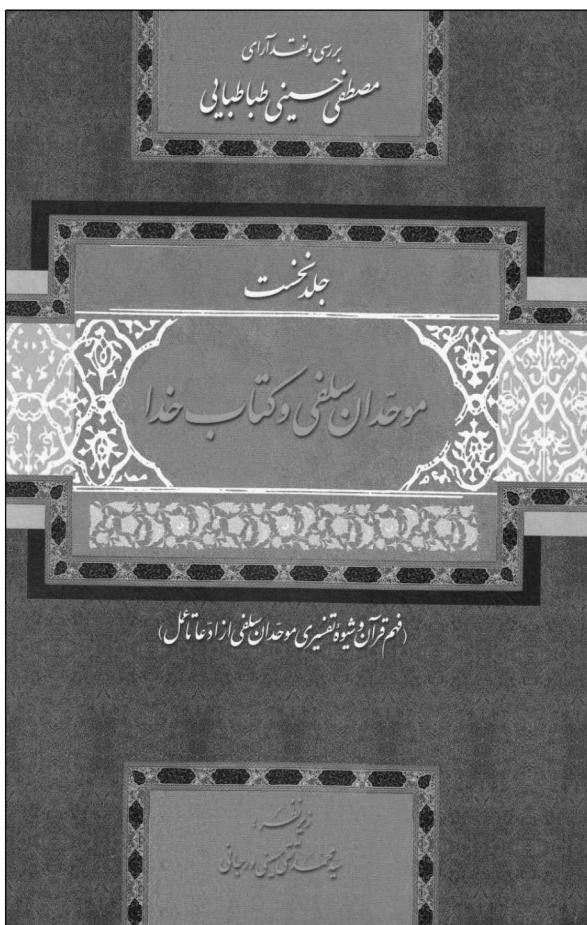
صفحه‌ای از ترجمه‌ی فارسی کتاب کنوز النجاح (نوشته‌ی فضل بن حسن طبرسی: صاحب مجمع البیان) در روایت تسییحی از امام دوازدهم شیعیان (کتابخانه‌ی مجلس شورای اسلامی، ش ۹۱۶۸)



سند شماره‌ی ۲۵

تصویر وصیت‌نامه‌ی سید ابوالفضل برقعی

برقعی در این وصیت‌نامه -که آن را در فروردین ۱۳۷۰ ش. (ششماه پیش از وفات) نگاشت- امام علی بن ابی طالب را «وصی» بیامبر اسلام گفت و فرزندانش را «اویلیاء» خود خوانده و «ولاء اهل عباء» [اشارة به حدیث کسان] را سبب‌ساز سلامت و نجات در آخرت دانسته است؛ با این حال، از فرزندانش خواسته تا آثارش را که برای «خدمت به خلق و بیداری ملت» نوشته، به چاپ رسانند. همچنین، مصطفی حسینی طباطبایی را ناظر بر کارهای دفن خود گفته و از «دوستان موحدین» خواسته تا فراموشش نکنند. به روایت شاهدی آگاه، سید محمد تقی حسینی ورجانی (تصویر شماره‌ی ۴۲)، برقعی که به تجدیدنظر در باورهای برونشیعی خود رسیده بود، با مشاهده خشم طباطبایی از آن عبارت‌ها، گفت آن‌ها را از ترس مردم قریه‌ی کن نوشته است. تحلیل محتوایی این وصیت‌نامه در آینده انجام خواهد شد.



سند شماره‌ی ۲۶

بخش نخست از نقدهای سید محمد تقی حسینی ورجانی و همکارانش

بر دیدگاه‌های مصطفی حسینی طباطبائی

از این مجموعه - که «بررسی و نقد آرای مصطفی حسینی طباطبائی» نام دارد - سه بخش به چاپ رسیده است. جلد نخست، موحدان سلفی و کتاب خدا (فهم قرآن و شیوه‌ی تفسیری مودودان سلفی از ادعاتا عمل)، جلد دوم، موحدان سلفی و مباحث توحیدی و جلد سوم، موحدان سلفی و نبوت نام دارد.

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَّاتُهُ

الفضَّلُ المُبَيِّنُ فِي الْمُسْلِمِينَ

مِنْ حَدِيثِ النَّبِيِّ الْأَمِينِ
صَاحِبِ الْجَامِعِ الْكَبِيرِ

الْمُؤَذِّنُ مِنْ أَخْذِي

الدَّالِلُ التَّمِيمُ

سَيِّدُ الْأَوَّلِينَ الْآخِرِينَ

فِي مُبَشِّرَاتِ النَّبِيِّ الْأَمِينِ

الْمُبَشِّرُ بِالْجَنَّةِ

الْمُبَشِّرُ بِالْجَنَّةِ

من تأليفات

سنده الهند شاه ولی الله بن عبد الرحیم الحمد بہلولی دہلوی
صاحب حجۃ اللہ البالغة

علیٰ علیٰ السَّلَامُ وَالشَّکَرُ

فضیلۃ الشیخ محمد عاشق احمدی البُرْنی تمدنی حفظہ اللہ

شائع کردہ ۲۳۴۵۵۳

دارالکتاب دہلی دہلوی

سند شماره‌ی ۲۷

صفحه‌ی عنوان کتاب **الفضل المبین فی المسلمین** من حدیث النبي الأمین
نوشتہ شاه ولی الله دہلوی

(٤٧) قلت : شافعی ابن عقيلة بإجازة جميع ما يجوز له روايته ،
ووجدت في مسلسلاته .

حدیثا مسلسلا بانفراد كل راوی من روایه بصفة عظيمة تفرد بها

قال رحمه الله: أحضرني في عصره الشيخ حسن بن علي العجمي ،
أنا حافظ عصره جمال الدين البالبي ، أنا مسنده وقوته محمد الحجازي
الواعظ ، أنا صوفي زمانه الشيخ عبدالوهاب الشعراوي ، أنا مجتهد
عصره الجلال السيوطي ، أنا حافظ عصره أبو النعيم رضوان العقبي ،
أنا مقرئ زمانه الشمس محمد بن المزري ، أنا الإمام جمال الدين
محمد بن محمد الجمال زاهد عصره ، أنا الإمام محمد بن مسعود
محدث بلاد فارس في زمانه ، قال أخبرتنا شيخنا إسماعيل بن المطر
الشبرازمي عالم وقته ، أنا عبد السلام بن أبي الريحاني محدث زمانه ،
أنا أبو يكرب عبدالله بن محمد بن ساوير القلاتني شيخ عصره ، أنا
عبدالعزيز ، قال نا محمد الآدمي إمام أوانه ، قال: أنا سليمان بن
إبراهيم بن محمد بن سليمان نادره ذهره ، قال: نا أحمد بن محمد بن
هاشم البلاذري حافظ زمانه ، نا محمد بن الحسن بن علي المخجوب
إمام عصره ، نا الحسن بن علي ، عن أبيه ، عن جده. عن أبي جده.
نا أبي علي بن موسى الرضا ، نا أبي موسى الكاظم ، نا أبي مفتر

= وقال الجوزياني كان ماثلا عن الحق ، وقال ابن عدي: له أحاديث منكرة في
فضل أهل البيت وهو متهم بها ، وقال البرقاني عن الدارقطني ، كان رافقاً خيبنا ، وروى
حديث: الإيمان إقرار بالقول ، وهو متهم بوضعه لم يحدث به إلا من سرقه منه ، فهو
الابناء في هذا الحديث ، له في ابن ماجه حديث الإيمان المذكور حسب .
(نهذب التهذيب ٦ / ٣١٩)

٦٩٦

سند شماره ٢٨

صفحهی نخست حدیث «سلسلة الذهب» به روایت مشایخ بزرگ سنی مذهب
از «محمدین الحسن بن علی المحجوب إمام عصره»
در کتاب الفضل الممیون فی المسالیل من حدیث النبی الأمین
نوشتہ شاه ولی الله دھلوی

عن جده الحافظ شهر دار بن شیرویه الدیلمی ، قال في
مسند الفردوس أخبرنا الحداد ، أنا أبونعم ، حدثنا أبوبکر المفید ،
حدثنا العمر أبو الدنيا - واسم عثمان بن عبد الله البلوی - عن علي
بن أبي طالب كرم الله وجهه قال قال رسول الله صلى الله عليه
 وسلم «الحكمة ضالة المؤمن حيث مأوجدها فهو أحق بها
 وبه إلى الدیلمی ، قال قال المفید : قدم أبو الدنيا سنة عشر
 وثلاثة حاجا فنزل بعدها على طاهر بن الحسن العلوی ، فاجتمع
 عليه الناس فسمعوا منه ، وذكر أن علياً كانه أبي الدنيا ، وكان
 يسكن مدينة بالغرب يقال لها طنجه ^(۱)

(د) شافهني أبو طاهر ، عن أبيه ، بنده إلى الحافظ ابن حجر ،
 علق عن عمرو بن عبد الخمد المیانی أنه قال حدثنا شمیله ، حدثنا
 أبوسعید محمد بن سعید الرنجانی - وعاش مائة وعشرين سنة -
 حدثنا أبوسالم عبدالله بن سالم - وعاش مائة وثلاثين سنة - حدثني
 أبوالدنيا محمد بن الشیخ ، حدثی علی بن أبي طالب رفعه : مارفع
 أركان العرش إلا يحب أبي بکر وعمر وعثمان وعلی ، كذا قال
 والمعروف أذ اسم أبي الدنيا شیخ عثمان
(۱۹) حدیث محمد بن الحسن - الذي یعتقد الشیعة أنه
 المهدی - عن آباء الكرام
 وجدت في سلسلات الشیخ محمد بن عقبة المکی ، عن

(۱) بلدة سائغة معروفة إلى الآذ

سند شماره‌ی ۲۹

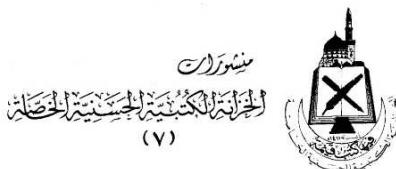
صفحه‌ی نخست از «حدیث محمد بن الحسن - الذي یعتقد الشیعة أنه المهدی -
 عن آباء الكرام» (حدیث «سلسلة الذهب»)
 در کتاب **النوار من أحادیث سید الأوائل والأواخر**
 نوشته‌ی شاه ولی الله دھلوی

برهان قاطع علی النور الساطع

تألیف

حضرت مستطاب آیة‌الله شیخ محمد بالر رشاد زنجانی
مدظله

سند شماره‌ی ۳۰
رساله‌ی برهان قاطع علی النور الساطع
نوشته‌ی شیخ محمدباقر رشاد زنجانی (تصویر شماره‌ی ۴۱)
در نقد رویکردهای انکاری مصطفی حسینی طباطبائی نسبت به باورداشت
مهدویت شیعی (سندهای شماره‌ی ۶ و ۷)
(حدود سال ۱۳۵۲ ش.).



الأصول

في ذرية البغضة البطل

للنسابة
الشريف أنس الكتباني الحسني

سند شماره ۳۱

صفحه‌ی عنوان کتاب الأصول فی ذرية البغضة البطل
نوشته‌ی نسب شناس سعودی، شریف انس کتبی حسنی
چاپ مدینه، ۱۴۲۱ق.

هوية الكتاب

الكتاب : الأصول في ذرية البعثة البتوول

المؤلف : النسابة الشريف أنس يعقوب الكتبى الحسنى

الطبعة : الأولى

السنة : ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م

الناشر : دار المجتبى للنشر والتوزيع



حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

عنوان المؤلف

الخزانة الكتبية الحسينية الخاصة

المدينة المنورة

طريق الهجرة - دار المجتبى

ص.ب : ٣٧٥ - ت: ٨٤٨٩٨٩٩ (٠٠٩٦٦٤)

فاكس : ٨٤٨٤٠٣٩ - جوال : ٥٥٣٠٣٠٣٩
٠٠٩٦٦

سند شماره ٣٢

مشخصات كتابشناسی کتاب الأصول في ذرية البعثة البتوول

..... الأصول في ذرية البعثة البتوول ۹۸

وصفتة: بين السمرة والبياض .

شاعره: ابن الرومي .

وبوابه: عثمان بن سعيد .

ونقش خاتمه: سبحان من له مقاليد السماوات والأرض .

وكان من الزهد والعلم على أمر عظيم .

عاش ثمان وعشرون سنة .

وتوفي الحسن العسكري في أوائل ملك أحمد بن الم توكل بسرّ من رأى مسموماً ، يوم الجمعة لثمانين خلون من شهر ربيع الأول ، سنة ستين ومائتين ، ودفن في البيت الذي دفن فيه أبوه بدارهما من سرّ من رأى .
وله من الولد: محمد المهدى .

محمد المهدى

وهو محمد المهدى بن الحسن العسكري بن علي الهادى بن محمد الجواد بن علي الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين الشهيد بن علي بن أبي طالب عليهم السلام .

وكنيته، أبو القاسم، وأبو عبد الله .

وألقابه: الحجّة ، والخلف الصالح ، والقائم ، والمنتظر ، والتالى ، وصاحب الزمان ، وأشهرها المهدى .

وصفتة: شابٌ ، مرفوع القامة ، حسن الوجه والشعر ، يسيل شعره على منكبه ، أقنى الأنف ، أجلى الجبهة .

سند شماره ۳۲

صفحه‌ی نخست از بخش «محمد المهدى بن الحسن العسكري»
از کتاب الأصول في ذرية البعثة البتوول

محمد المهدی

وبوّابه : محمد بن عثمان .

وكان عمره حين توفي أبوه خمس سنين .

أقول : تأثيني مشجرات في وقتنا الحاضر تنتهي نسبتها إلى علي بن محمد المهدی بن الحسن العسكري ، وهذا أمر يثير العجب ، ويجعل التوقف والتحقيق فيه واجب ، وهو ما دفعني لكتابة هذا .

فالامام المهدی اختفى في سن مبكر ، والأمر مسلم بين السنة والشیعه ، على اختفائه وغياب أخباره وعدم ظهوره .

فقد ولد المهدی بسرّ من رأى في ليلة النصف من شعبان سنة خمس وخمسين ومائتين من الهجرة النبوية المباركة ، وهو وحيد أبيه ، لم يعقب الحسن غيره ، وقد أعقبه في آخر حياته ، وأمه أم ولد يقال لها : نرجس . وقد توفي والده في يوم الجمعة لثمناء ليال خلون من شهر ربيع الأول سنة ستين ومائتين . وفي الصواعق المحرقة وكان عمر المهدی عند وفاته أبيه خمس سنين ، لكن الله أتاهم فيها الحكمة ، ويسمى القائم المنتظر ، قيل : لأنّه ستر في المدينة وغاب فلم يعلم أين ذهب .

ومن المؤرّخين من نفى عقب أبيه الزكي العسكري ، وهذا اطلاق في القول بما يوجب أن لا يعتدّ به ، فالحسن العسكري بن علي الهاudi عقبه مسلم في ابنه محمد المهدی .

والثابت عند أهل العلم من متقدّمين ومن آخرين انقطاع خبره ، وعدم معرفة قبره ولا مكانه ، ولكن الشیعه الإمامیة يقولون : وهذا المعروف والمتواتر عندهم أنه دخل سردار والحرس عليه في دار أبيه بسرّ من رأى ، ويقال لها الآن سامراء ، وكانت أمّه تنظر إليه ، فلم يعد ويخرج إليها ،

..... الأصول في ذرية البعثة البتوء ۱۰۰
وكان ذلك سنة ست وستين ومائتين ، وأقوالهم فيه كثيرة ، وهو الامام
الثاني عشر عندهم ، والله أعلم .

ومن التحاليل السابقة والتي استقصيناها من الكتب المعتمدة التي تؤكد
لنا صحة اختفاء الامام المهدى في سن مبكر وعدم ظهوره ، فلم يكن له
عقب بالاجماع ، وهذا ما أثبتته كتب ومشجرات الارسال المتقدمة
المعتمدة ، بأن ليس له عقب باجماع كبار النساين ، وبذلك لم يعرف
مكانه ولا ذراريه .

وقد انتهى اليه جمع كبير في مصر والشام وبلاد المغرب ، وجلهم
بصعيد مصر ، ويعرفون بالسادة الجعافرة ، ونسب هؤلاء الشرفاء ينتهي
إلى علي بن محمد المهدى بن الحسن العسكري ، وهذا لا يصح بشئ
الطرق عند أرباب علوم النسب ، ولعل في هذا النسب اشتباه كبير مما
 يجعل الطعن فيه يسير .

وقد حركتني العصبية إلى أن أكتب مرسوماً حول نسبهم ، فقد قمت
سابقاً بنشر بحث مختصر بين دفتري كتاب تحفة الطالب بمعرفة من يننسب
إلى عبد الله وأبي طالب ، من تأليف النسابة محمد بن الحسين الحسيني
السمرقندى ، والذي قمت بتحقيقه ، وأشارت فيه أن شجرة هؤلاء
الشرفاء تنتهي إلى علي بن محمد .

ويحتمل أنهم من أعقاب السيد محمد بن علي الهاudi العسكري ،
الذى توفي في حياة والده ، ودفن قريباً من سامراء ، واتى ذكر نص ما
ذكره النسابة ضامن بن شدق المحسيني المدنى في كتابه تحفة الأزهار من
المخطوط . ۴۵۶

الیوّاقیت والجوّاہر فی بیان عقائد الائکاپر

ویاسنلہ
الکبریت الاعمر

فی بیان علوم الشیخ الائکاپر

میحی الدین بن العزّیزی الموصسته (۱۲۴۸)

وهو منتج من كتاب لواقع الأنوار الفضسية
المختصر من الفتوحات المكية

تألفت

الشیخ عبد الرقاب بن احمد بن علی الشراطی الشرب المتفی
(ت ۹۷۲ھ)

طبعه میریہ کمپنیہ و نشریہ فتوحات المکیۃ مکریہ

لجزر (الثاني)

دار ایحیاء الراث العربی
 مؤسسه التاريخ العربی
بیروت - لبنان

سند شماره ۳۶

صفحه‌ی عنوان کتاب الیوّاقیت والجوّاہر فی بیان عقائد الائکاپر
نوشتہ‌ی شیخ عبدالوهاب شعرانی

(«الفتوحات المكية» والمراد بهذه الجنة وهذه النار جنة البرزخ وناره لا الجنة والنار الكبيرتان اللتان يدخلهما الناس بعد الحساب والمرور على الصراط قاتل وهذا مما غلط فيه بعض أهل الله في كشفهم فإنهم إذا طولعوا بشيء من أحوال الآخرة يظلون أن ذلك صحيح وأنهم شاهدوا الآخرة على الحقيقة وليس كذلك وإنما هي أظهرها الله تعالى لهم في عالم البرزخ بعين الكشف أو النوم في صورة ما جعلوه من أحكم الدنيا في البقطة فيقولون رأينا الجنة والنار والقيمة وأين الدار من الدار وأين الاتساع من الاتساع ومعلوم أن القيمة ما هي إلا موجودة وإذا رؤيت في الحياة الدنيا فما هي إلا قيمة الدنيا ونار الدنيا وفي الحديث الصحيح: رأيت الجنة والنار في مقامي هذا، وما قال رأيت جنة الآخرة ولا نار الآخرة بل قال في عرض هذا الحافظ من الدار الدنيا وذكر أنه وأي في النار صاحبة الهرة التي جبستها وعمرو بن لحي الذي سبب السوانش وكان ذلك كله في صلاة الكسوف في البقطة وفي حديث آخر مثلث لي الجنة في عرض هذا الحافظ وتمثل الشيء ما هو عين الشيء بل هو شبيه فقط ولا معنى لقول من قال إن أهل النار اليوم في النار الكبير فإذا كان يوم القيمة رجعوا إلى القبر ثم بعثوا أو حشروا أو حوسبو ثم يدخلون النار ثانية.

(قال): ويكتفي أحذنا الإيمان بعناد القبر ولا يحتاج إلى بيان كيفية الحقيقة فإن العقول تعجز عن مثل ذلك وسيأتي في مبحث خلق الجنة والنار مزيد كلام فراجعه والله تعالى أعلم.

المبحث الخامس والستون:

في بيان أن جميع أشرطة الساعة التي

أخبرنا بها الشارع حق لا بد أن تقع كلها قبل قيام الساعة

وذلك كخروج المهدى ثم الدجال ثم نزول عيسى وخروج الدابة وظهور الشمس من مغربها ورفع القرآن وفتح سد ياجوج وماجرج حتى لو لم يبق في الدنيا إلا مقدار يوم واحد لوقع ذلك كله، قال الشيخ تقى الدين بن أبي منصور في عقيدته: وكل هذه الآيات تقع في المائة الأخيرة من اليوم الذي وعد به رسول الله ﷺ أمه بقوله إن صلحت أمتي فلها يوم وإن

وأحسن ومن جمع الطريقين فقد فاز بالحسنين الإسلام صراط قريم والإيمان خلق كريم والإحسان شهود الثنيم إذا صلح الانقياد كان علامته خرق المعتاد المسلم لا يحتاج إلى تأويل فهو معرب في حسن مقيل.

(قال): من مال إلى الآمال اختبرته الآجال ليس بالمواتي من اشتغل بالماضي والآتي والحليل الأول من كان مشغلاً بالله ومن كان عبداً لغير الله فما عبد إلا هواه لأن العدو أخذ به عن طريق هذه. وقال: في قوله تعالى: «عَنْ قَدَرٍ» [محمد: ۲۱] ما علم الشيء قبل كونه فما علمه من حيث كونه العلم يتغير بتغير المعلوم ولا يتغير المعلوم إلا بالعلم فقولوا لنا: كيف

فدت قلها نصف يوم يعني من أيام الرب المشار إليها يقوله تعالى: «وَرَأَكُوكْ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَافِي سَنَةً مَّا تَعْدِيكَ» [الحج: ۴۷] قال بعض العارفين وأول الألف محسوب من وفاة علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه آخر الخلفاء فإن تلك المدة كانت من جملة أيام ثورة رسول الله ﷺ ورسالته، فنهى الله تعالى بالخلافاء الأربعية البلاد مراده أن بالآلاف قرة سلطان شريعته إلى انتهاء الألف ثم تأخذ في ابتداء الأضمحلال إلى أن يصير الدين غربياً كما بدأ وذلك الأضمحلال يكون بدايته من مضي ثلاثين سنة في القرن الحادى عشر ذهناً، بتزاي خروج المهدي عليه السلام وهو من أولاد الإمام حسن العسكري وولده عليه السلام ليلة النصف من شعبان سنة خمس وخمسين وثلاثين وهو باق إلى أن يجتمع عيسى بن مریم عليه السلام فيكون عمره إلى وقتنا هذا وهو سنة ثمان وخمسين وستمائة، مبعثة سنة وست سنين هكذا أخبرني الشيخ حسن العراقي المدفون فوق كوم الريش المطل على بركة الرطبل بمصر المحروسة على الإمام المهدي حين اجتمع به ووافقه على ذلك شيخنا سيدى علي الخواص رحمة الله تعالى. وبعبارة الشيخ محبي الدين في الباب السادس والستين وثمانية من «الفتوحات»: «اعلموا أنه لا بد من خروج المهدي عليه السلام لكن لا يخرج حتى تمتلي الأرض جوراً وظلماً فيملاها قسطاً وعدلاً ولو لم يكن من الدنيا إلا يوم واحد طول الله تعالى ذلك اليوم حتى يلي ذلك الخليفة وهو من عترة رسول الله ﷺ من ولد فاطمة رضي الله عنها جده الحسين بن علي بن أبي طالب والد حسن العسكري ابن الإمام علي النقى بالتوسط ابن محمد النقى بالباء ابن الإمام علي الرضا ابن الإمام موسى الكاظم ابن الإمام جعفر الصادق ابن الإمام محمد الباقر ابن الإمام زين العابدين علي ابن الإمام الحسين ابن الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه بواسطه اسم رسول الله ﷺ يبايع المسلمين بين الركن والمقام بشيء رسول الله ﷺ في الخلق بفتح الخاء وينزل عنه في الخلق بضمها إذ لا يكون أحد مثل رسول الله ﷺ في أخلاقه والله تعالى يقول: «وَرَأَكُوكْ لَئِنْ كُنْتَ حَقِيقاً» [القدم: ۴]. هو أجيبي الجهة أقى الأنف أسد الناس به أهل الكوفة يقسم المال بالسوية ويعدل في الرعاية يائي

الحكم هذه مسألة حارت فيها العقول وما ورد فيها متقول وقال: لا نقل نحن إيه لقوله: «فَأَعْرِجْهُ حَتَّى يَسْتَعْجَلْ كَلَمَ اللَّهِ» [التوبه: ۶] فأنت الترجمان، والمتكلم الرحمن فقيه كلام الله بالأمكانية يكونه في المصاحف والأستنس يقوى القاريء قال الله.. ثم إنه يتلو الحروف طروف والصفة غير الموصوف عند أهل الكشف والشهود وهو عين المقصود فإذا نطقت فأشهد بمن ننطق التزير تحديد فلا نقل بالتجريد وقال في حديث: «شتمني ابن آدم من أشتكي إلى غير مشتكى فقد حال عن الطريق وعرج عن مناهج التحقيق ولو أقدر العبد على دفع الأذى ما شكا الحق إليه ذا فالخلق مشتكى الحق والحق مشتكى الخلق ومن شكا إلى جنته فما شكا إلا إلى نفسه. وقال من ذل الله فقد أشبه الفروع ومن تكبر فقد أشبه الأصول فالرجوع إلى الفروع

سند شماره ۲۸

صفحه‌ی دوم بخش پرداخته به «مهدى» (محمدبن الحسن العسكري)
از کتاب الیوقایت والجواهر فی بیان عقائد الاکابر

